

Мониторинг
речевого развития воспитанников старшего дошкольного возраста
МАДОУ ЦРР- д/с №4 ЗАТО Межгорье Республики Башкортостан
за 2021-2022 учебный год

Цель мониторинга: выявление и оказание логопедической помощи воспитанникам с нарушением речи, оценка качества коррекционно-развивающей работы с воспитанниками, имеющими трудности усвоения программного материала.

Задачи мониторинга:

- определить уровень сформированности фонетико-фонематической, лексико-грамматической сторон речи, связной речи ребенка на начало и конец учебного года;
- сформулировать направления индивидуальной и подгрупповой коррекционной работы;
- отследить динамику речевого развития ребенка и оценить эффективность коррекционно-педагогической работы за отчетный период;
- оценить влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие ребенка.

Мониторинг развития связной речи детей старшего дошкольного возраста

1 этап ноябрь 2021г

Цель: изучить исходные уровни сформированности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Выявить исходные уровни развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста;
2. Изучить динамику развития диалогической речи;
3. Определить этапы, условия развития, особенности диалога у детей старшего дошкольного возраста.

При разработке содержания диагностических заданий я руководствовалась необходимостью постановки ребенка в такие условия, в которых он мог бы в полной мере проявить сформированные у него навыки связной речи. В качестве критериев сформированности связной речи у дошкольников выступили следующие навыки: владение речевым этикетом, запрос информации, составление диалога.

Цель и задачи эксперимента определили методы исследования:

- методика Н.А. Стародубовой «Основные направления речевого развития дошкольников»;
- методика А.В. Чулковой «Изучение формирования диалога у дошкольников».

Прежде чем приступить непосредственно к диагностической работе с детьми в детском саду, я выстроила методическую систему формирования диалогической речи детей на этапе дошкольного детства.

Первый этап диагностики: Формирование подготовленной связной речи.

Содержательная сторона обучения: формирование отдельных диалогических навыков.

Результативная сторона: дети должны овладеть наиболее типичными фразами речевого этикета, постановкой вопросов, а также умением быстро реагировать на них, вести расспрос, стимулированную беседу, дополнять, изменять реплики.

Второй этап диагностики: Порождение подготовленной связной речи. Предполагает составление детьми диалогов в ситуациях стимулированного общения с опорой на сформированные диалогические навыки.

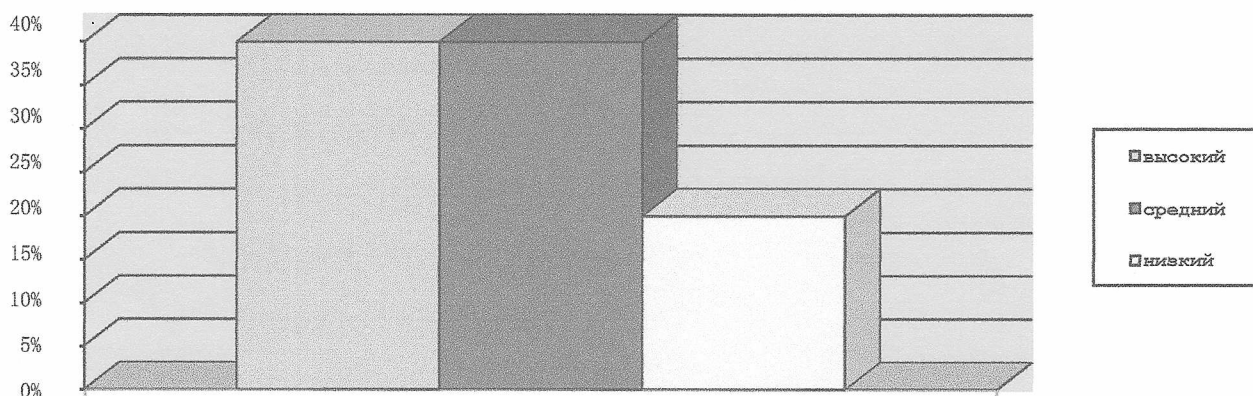
Содержательная сторона: отработка диалогических навыков в ситуациях стимулированного общения.

Результативная сторона: дети должны составлять диалог по определенному воспитателем содержанию беседы, опорным словам, плану, теме или описанию речевой ситуации.

При этом мы опирались на работы исследователей (Н.И. Геза, М.И. Ляховицкого, А.А. Миролубова) о том, что на начальном этапе обучения диалогу дети овладевают сначала

подготовленной диалогической речью, для которой характерны «опора на память и на разнообразные ассоциации, на теоретические и многочисленные формальные опоры». В результате проведенного мониторинга было определено, что на первом этапе диагностики дошкольники показали низкие результаты, о чем свидетельствуют количество правильных ответов, отраженных в таблице формирования подготовленной связной речи (см. табл.1).

Таблица 1 Результаты изучения связной речи детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе



«Речевой этикет»: 6 баллов – ответил на все вопросы;

«Запрос информации»: 3 балла – ответил на все вопросы;

«Составление диалога»: 4 балла – ответил на все вопросы. Высокий: от 10 – 13 баллов;

Средний: от 7-10 баллов; Низкий: от 4 -7 баллов.

Подведение итогов на начальном этапе изучения уровня сформированности развития связной речи показало, что в обследованной группе высокий уровень

– у 40% детей ; средний уровень – у 40 % детей ; низкий уровень – у 20 %.

После каждой диагностики фиксировались ответные реплики детей. Положительным считались ответы, включающий речевой штамп, соответствующий данной диагностике. Дети с низким уровнем развития дали положительные ответы только в нескольких ситуациях, в остальных случаях они, не зная речевого штампа, отказывались отвечать либо называли ее неправильно. Навыки запроса информации: дети способны отвечать на различные типы вопросов, однако формулировать их самостоятельно не могут. Вести расспрос отказываются. Навыки составления диалога по картинке дети этого уровня придумать не могут. Составляют отдельные реплики или определяют только тему разговора, которая отражает содержание картинки. Для детей среднего уровня развития характерно знание речевых штампов лишь в тех ситуациях, которые часто встречаются в повседневном обиходе; приветствие, просьба, извинение, реже – знакомство. Характерны также для этого уровня краткость, свернутость реплики, включающих только речевой штамп. Расширенные реплики дети среднего уровня употребляют значительно реже, обращение к собеседнику в них всегда отсутствует. Кроме того, в ситуации дети называли лишь одну, наиболее распространенную форму этикета и заменить ее аналогичной не смогли. Дети с высоким уровнем- характерным для ответов было хорошее знание речевых штампов в предложенных ситуациях, умение заменить некоторые из них аналогичными, использовали реплики сложной структуры, обращений, отсутствие грамматических или синтаксических ошибок в речи.

На заключительном этапе работы был проведен контрольный мониторинг

2 этап апрель 2022года

Цель: выяснение эффективности работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста в течение учебного года.

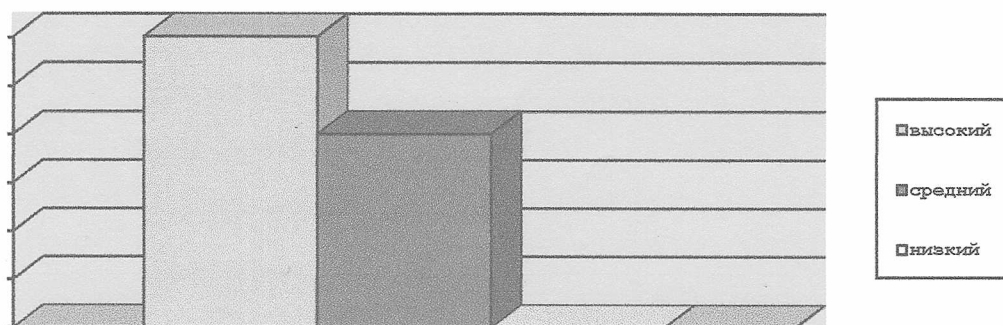
На данном этапе использовались задания, аналогичные мониторингу на начальном этапе по каждому структурному компоненту речи: речевому этикету, запросу информации и составлению диалогов в ситуациях стимулированного общения. Согласно полученным данным, была составлена сводная таблица показателей развития связной речи детей старшего дошкольного возраста.

Подготовительная группа №9

№	ФИ ребенка	Компоненты речи				
		Звукопроизношение	Фонематические процессы	Лексико-грамматические категории	Словарь	Связная речь
		Н.г	Н.г	Н.г	Н.г	Н.г
1.	Рианна Г.	2	3	3	3	3
2.	Ваня Г	1	1	2	1	2
3.	Женя Д.	2	2	2	3	3
4.	Катя К.	3	3	3	3	3
5.	Витя Д.	2	2	2	2	3
6.	Соня К.	3	3	3	3	3
7.	Вика Л.	3	3	3	3	3
8.	Ирина М	3	3	3	3	3
9.	Даниэль М.	1	2	2	2	2
10.	Валерия М	3	3	3	3	3
11.	Ирина Н.	1	1	2	2	2
12.	Егор П.	2	2	3	3	3
13.	Артем П.	2	3	3	3	3
14.	Василиса С.	2	2	3	3	3
15.	Катя С.	3	3	3	3	3
16.	Алиса С	2	2	2	3	3
17.	Лиза С.	2	2	3	3	3
18.	Лиза Т.	2	2	2	2	2
19.	Сережа Т.	2	3	3	3	3
Результаты						
Н.ур-1		3р -15,8%	2р-10,5%		1 р-5,3%	
Ср ур-2		10д-52,6 %	8д- 42,1%	7д-36,8%	4 р-21%	4р-21%
Выс ур-3		6д-31,6%	9д-47,4 %	12д-63,2%	14 д-73,7%	15д-78,9%
ИТОГО		Н. ур- 6,3% Ср.ур-34,7 % Выс.ур- 59 %				

Старшая группа № 8

№	ФИ ребенка	Компоненты речи				
		Звукопроизношение	Фонематические процессы	Лексико-грамматические категории	Словарь	Связная речь
		Н.г	Н.г	Н.г	Н.г	Н.г
1.	Илья А.	2	3	3	3	2
2.	Алина Б	3	2	2	2	2
3.	София В.	3	3	2	2	2
4.	Дарина Г.	1	1	2	1	1
5.	Саша Д.	1	1	1	1	1
6.	Катя Ж.	3	2	3	3	3
7.	Лина К.	2	2	2	2	2
8.	Катя К.	1	1	1	1	1
9.	Родион Л.	2	1	2	2	2
10.	Полина М.	3	2	3	3	3
11.	Богдан Н.	2	2	2	2	1
12.	Вера П.	3	2	2	3	2
13.	Роман П.	2	1	2	2	1
14.	Ксения П.	2	2	2	3	3
15.	Ева Р.	3	2	2	3	3
16.	Катя С.	2	2	2	2	3
17.	Вика С.	3	2	2	2	3
18.	Рома С.	3	2	2	3	3
19.	Данияр Т.	2	2	2	2	2
20.	Миша Ф.	2	2	2	2	2
21.	Юля Х.	2	2	2	2	2
22.	Асия Ш.	2	2	2	2	2
23.	Богдан Ш.	2	2	2	2	2
24.	Варя Ш.	2	2	2	2	2
25.	Амелия Ю.	2	2	2	2	2
Результаты						
Н.ур-1		3р -12%	5д-20 %	2р-8%	4 р-16%	5д-20%
Ср ур-2		14д-56 %	18д- 72 %	20д-80%	15 д-60%	13 д-52%
Выс ур-3		8д-32%	2р-8%	3 р - 12%	6 д-24 %	7д-28%
Итого		Низ.ур-15% Ср.ур-64% Выс.ур- 21%				



Подготовительная группа №10

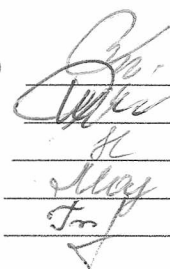
№	ФИ ребенка	Компоненты речи				
		Звукопроизношение	Фонематические процессы	Лексико-грамматические категории	Словарь	Связная речь
		Н.г	Н.г	Н.г	Н.г	Н.г
1.	Алепа А.	2	3	3	3	3
2.	София Б	3	2	3	3	3
3.	Ева Г.	3	3	3	3	3
4.	Алеша Г	2	2	3	3	3
5.	Макар Г.	2	3	3	3	3
6.	Дима К	2	2	2	2	2
7.	Тимир К	2	3	2	3	3
8.	Катя К.	3	3	3	3	3
9.	Ярослав Л.	3	3	3	3	3
10.	Роман М.	2	3	3	3	3
11.	Лиза П.	3	3	3	3	3
12.	Андрей П.	3	3	3	3	3
13.	Дима С.	2	3	3	3	3
14.	Женя Б	-	-	-	-	-
15.	Диана М.	-	-	-	-	-
Результаты						
Н.ур-1						
Ср ур-2		5д-38,5 %	4р- 30,8%	2 р-15,4%	1 р-7,7%	1 р-7,7%
Выс ур-3		8д-61,5%	9д- 69,2 %	11д-84,6%	12 д-92,3%	12 д-92,3%
Итого		Ср.ур-20,1 % Выс.ур- 79,9%				

Таким образом, количество детей с высоким уровнем после обучения, заметно возросло, высокий уровень на 20% , со средним осталось на прежнем уровне, и на низком уровне не оказалось ни одного человека.

Анализ количественных и качественных показателей, контрольного среза свидетельствует, что связная речь воспитанников к концу учебного года приближается к основным характеристикам полноценного диалогического высказывания: диалоги детей соответствуют ситуациям, реплики логически и структурно взаимосвязаны: дети владеют навыками употребления речевого этикета в соответствующих ситуациях, могут варьировать речевые штампы в зависимости от характера речевой ситуации; владеют навыками запроса информации, а также навыками построения различных диалогических единств, употребляют реплики различного вида; сообщения, побуждения к действию, советы, просьбы, утверждения ; в репликах детей используются вводные слова, междометия, частицы, штампы речевого этикета, что характерно для полноценного диалога; дети владеют различными приемами, стимулирующими собеседника продолжить разговор: встречными вопросами, добавлениями, присоединением к сказанному, сообщением новой информации .

Таким образом, контрольный мониторинг подтвердил целесообразность и эффективность работы педагогов для обучения связной речи детей старшего дошкольного возраста. В процессе работы дети учились располагать предложения в логической последовательности, находить в тексте опорные слова, что продвигало их в умении составлять план, определять тему высказывания, выделять главное, последовательно строить собственное сообщение. Применение новых технологий оказало положительное влияние на развитие неречевых процессов: внимания, памяти, мышления. Использование мнемотехники в системе работы дает положительный результат, что подтверждается данными диагностики уровня речевого развития детей. Следовательно, можно сделать вывод, что, анализируя новый материал и графически его обозначая, ребенок (под руководством взрослых) учится самостоятельности, усидчивости, зрительно воспринимает план своих действий. У него повышается чувство заинтересованности и ответственности, появляется удовлетворенность результатами своего труда. Из всего выше сказанного можно сделать вывод: развитие речи детей МАДОУ ЦРР в конце 2021-222 учебного года находится на хорошем уровне. Воспитатели, другие специалисты приложили для этого немало усилий, в развитии речи детей старшего дошкольного возраста.

Руководитель рабочей группы МКДО
Члены рабочей группы



Н.Н. Рудометова, старший воспитатель
И.Д. Гурова, воспитатель
Т.А. Корабельникова, воспитатель
В.М. Марбиева, воспитатель
О.И. Густякова, представитель
родительской общественности